

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (RTD SENIOR) EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 05/09/2018, alle ore 12:30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" – Università di Bologna – Settore concorsuale D/1 – SSD M-PED/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4235 del 24/07/2018:

Componente: Prof. Maurizio Fabbri – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Zago – Professore presso l'Università di Padova;

Componente: Prof.ssa Gabriella Seveso – Professore presso l'Università di Milano- Bicocca.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Maurizio Fabbri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Gabriella Seveso.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3320 del 14/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale. A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi sempre in via telematica per il giorno 10/09/2018 alle ore 10:30 per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 27/09/2018 alle ore 16:00 presso Aula B del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" in Via Filippo Re, 6 - Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 15:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 05/09/2018

PRESIDENTE Prof. Maurizio Fabbri



COMPONENTE Prof. Giuseppe Zago collegato per via telematica (vedi documenti allegati)

COMPONENTE/SEGR Prof.ssa Gabriella Seveso collegata per via telematica (vedi documenti allegati)

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna del, Settore concorsuale D/1, SSD M-PED/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. Maurizio Fabbri, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Giuseppe Zago – Professore presso l'Università di Padova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Gabriella Seveso – Professore presso l'Università di Milano-Bicocca;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 70/70, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/70. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/70, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/70. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/70**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5  
sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

a1) *Pertinenza del titolo di dottorato; max 3*

a2) *Pertinenza dell'argomento della tesi discussa; max 2*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5

sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

b1) *Pertinenza degli insegnamenti condotti max 3*

b2) *Continuità degli insegnamenti condotti max 2 (1 punto per ogni anno di attività)*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5

sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

c1) *Pertinenza dell'attività max 3*

c2) *Numerosità dell'attività max 2 (1 punto per ogni attività di formazione)*

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max ////

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max ////

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5

sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:

f1) *Pertinenza delle partecipazioni max 3*

f2) *Numerosità delle partecipazioni max 2 (1 punto per ogni gruppo di ricerca)*

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max ////



h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8  
*sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio:*

*h1) Pertinenza delle partecipazioni max 4*

*h2) Numerosità delle partecipazioni max 4 (0,5 punti per ogni partecipazione come relatore)*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 (1 punto per ogni premio)

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max ////

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica max 40/70**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

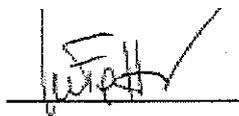
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 6 per monografia fino ad un max di punti 18
2. Articoli su riviste max punti 2 per articolo fino ad un max di punti 18
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 4

PRESIDENTE Prof. Maurizio Fabbri



COMPONENTE Prof. Giuseppe Zago

collegato per via telematica (vedi documenti allegati)

COMPONENTE/SEGR Prof.ssa Gabriella Seveso collegata per via telematica (vedi documenti allegati)

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gabriella Seveso, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Luogo e data *Milano 5.9.2018*

Il Prof. .... *Gabriella Seveso* .....

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018**

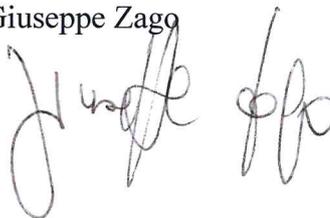
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Zago, docente presso l'Università degli Studi di Padova, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato -di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED/02- bandito dall'Alma Mater Studiorum di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Padova, 5 settembre 2018

prof. Giuseppe Zago

Handwritten signature of Giuseppe Zago, consisting of a stylized cursive script.